



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului
pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
nr.25/2001 privind înființarea Companiei Naționale de
Investiții "C.N.I."-S.A.**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.25/2001 privind înființarea Companiei Naționale de Investiții "C.N.I."-S.A.**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.186 din 05.06.2020, înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D604/05.06.2020

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.25/2001 privind înființarea Companiei Naționale de Investiții "C.N.I."-S.A. aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.177/2002, cu modificările și completările ulterioare, în scopul creării cadrului normativ pentru implicarea Companiei Naționale de Investiții "C.N.I."-S.A. în implementarea unor proiecte care vizează reabilitarea și modernizarea instituțiilor de învățământ, creșterea calității serviciilor medicale în mediul rural, precum și modernizarea infrastructurii rutiere.

2. În conformitate cu art.115 alin.(4) din Constituție și ținând seama de deciziile Curții Constituționale în materie, în Nota de fundamentare și în preambul trebuie prezentate elementele de fapt și de drept ale situației extraordinare care nu poate fi amânată, ce reclamă promovarea prezentului proiect în regim de urgență, precum și eventualele efecte negative ce se pot ivi în cazul neadoptării acestuia.

Menționăm că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței reprezintă motiv de neconstituționalitate a ordonanței de urgență.

În același context remarcăm că preambulul este excesiv de lung, extins în 3 pagini, și repetă temeuri redade în nota de fundamentare.

Prin urmare, recomandăm simplificarea sa, reținând doar elementele esențiale ale motivării, în concordanță cu normele de tehnică legislativă.

În subsidiar, sugerăm ca, pentru fluența exprimării și în corelare cu construcțiile gramaticale ale paragrafelor formulate potrivit uzanțelor normative, paragrafele 1, 4, 7 teza a doua, 10 primele trei teze, precum și paragraful 11 să fie reformulate în mod corespunzător.

Pentru aceleași considerente, propunem ca paragraful al 10-lea teza a patra, să fie structurat ca paragraf distinct și să fie reformulat astfel:

„Având în vedere că nivelul actual scăzut al respectării cerințelor privind colectarea și tratarea apelor uzate determină ca investițiile în acest sector să rămână o prioritate pe termen mediu și lung,”.

3. La art.I, conform uzanțelor normative în redactarea actelor cu obiect similar de reglementare, enunțurile de modificare și completare vor fi reformulate astfel:

„După alineatul (...) al articolului, se introduce un nou alineat, alin.(...), cu următorul cuprins: [...]”;

„La articolul... alineatul (...) după litera ... se introduce o nouă literă, lit. ..., cu următorul cuprins: [...]”.

„La articolul... alineatul (...) litera ... se modifică și va avea următorul cuprins: [...]”.

„La anexa nr. 3, articolul... alineatul (...) litera ... se modifică și va avea următorul cuprins: [...]”.

„La anexa nr. 3, articolul... alineatul (...) după litera ... se introduce o nouă literă, lit. ..., cu următorul cuprins: [...]”.

„La anexa nr. 3, alineatul (...) al articolului ... se modifică și va avea următorul cuprins:[...]”;

„La anexa nr. 3, după alineatul (...) al articolului, se introduce un nou alineat, alin.(...), cu următorul cuprins: [...]”

Potrivit acestui model vor fi redactate toate celelalte enunțuri de modificare sau completare din prezentul proiect.

4. Referitor la art.I. pct.1, prin care se desemnează Compania Națională de Investiții "C.N.I."-S.A. ca unitate de implementare proiecte, specificăm faptul că, în avizul nr.10004325/586407 din 5 iunie 2020, Ministerul Finanțelor Publice subliniază că această calitate de

„unitate de implementare” nu se regăsește în Ordonanța de urgență a Guvernului nr.40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014-2020, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.105/2016, cu modificările și completările ulterioare, act care stabilește cadrul financiar general pentru gestionarea asistenței financiare nerambursabile alocate României.

De asemenea, în același aviz se precizează că nu este încă aprobată legislația națională pentru reglementarea cadrului financiar general privind gestionarea proiectelor finanțate din fonduri europene în perioada de programare 2021-2027, astfel cum se prevede la art.5 alin.(3).

Prin urmare, se propune ca art.I pct.1 să facă obiectul modificării Ordonanței de urgență a Guvernului nr.40/2015, precum și al actului normativ care va reglementa fluxurile financiare pentru perioada de programare bugetară 2021-2027.

Așadar, având în vedere cele de mai sus, apreciem ca necesară reanalizarea și reformularea textului în discuție.

La **art.I pct.2**, propunem ca, pentru simetria și uniformitatea terminologică a proiectului, la art.6 alin.(1), lit.h) să debuteze, astfel: „h) prestarea de servicii”.

La **pct.4**, din considerente de redactare, expresia „în procent de 50%” va fi reformulată ca fiind pleonastică. Observația este valabilă oriunde contextul o impune.

În ceea ce privește **pct.5** și **6**, având în vedere că intervențiile vizează modificarea literelor aceluiași alineat, se impune comasarea celor două enunțuri, după cum urmează:

„5. La anexa nr. 3, articolul 1 alineatul (2) literele e) și j) se modifică și vor avea următorul cuprins: [...]”.

Reiterăm aceeași observație, în mod corespunzător, și pentru actualele **pct.8** și **9** ale **art.I**.

Pe cale de consecință, punctele subsecvente ale art. I vor fi renumerotate.

La actualul **pct.7**, la anexa nr.3, art.1 alin.(2), apreciem că textul propus pentru lit.p) trebuie restructurat în 3 litere distincte, întrucât cuprinde definițiile a trei expresii diferite. Specificăm faptul că, în cadrul alineatului respectiv, fiecare literă redă definiția unui singur termen sau a unei singure expresii.

La **pct.10** este necesară eliminarea abrevierii „lit.” din debutul fiecărei noi norme.

La actualele **pct.11** și **12** se impune comasarea celor două enunțuri, astfel:

„La anexa nr.3, alineatele (2) și (4) ale articolului 2 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Ca urmare, punctele subsecvente vor fi renumerotate în mod corespunzător.

5. La art.II alin.(1), pentru completarea informației juridice, va fi introdus și titlul actului normativ invocat, iar după evenimentele legislative suferite de acesta, se va insera mențiunea „inclusiv cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență.”.

Această ultimă mențiune va fi reluată atât în alin.(2), cât și în art.III.

6. Potrivit uzanțelor normative, la art.III, sintagma „de la intrarea în vigoare” va fi înlocuită cu „de la data intrării în vigoare”, iar sintagma „se aprobă” va figura ca „se va aproba”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.557/10.06.2020